

5.

Repetitio subtilis et admiranda singularis  
l. si fratris. C. de iure delibe. in qua tractatur  
tota materia suitalis. Edita per subtilissimum  
ac iuriconsultorum omnium facile principem  
d. Franciscum de aretio.

## **Fratris** Filius in

in potesta  
te potest adire clausis tabu-  
lis. Et conditio coheredis ex  
tranei non impedit transmis-  
sionem ex capite suitalis. Emā  
cipatio vero sic. b. d. secundum

communem et verum intellectum. scda ibi qd se-  
cus. Mo. q. etiam filius institutus pro parte  
potest adire hereditatem vel se imiscere clau-  
sis tabulis. Et sic limitatur regula de iure isto  
de qua in l. i. si. ff. de iur. et fac. igno. Sed Sa-  
lice. hic tenet oppositum dicens q. in tex. e. aper-  
to testamento. Et sic tunc hic manifeste proba-  
tur oppositum. sed hoc videtur inconueniens q.  
hic sit verbum aperto testamento q. vt dicunt  
verba sequentia iste filius est suus heres. sz na-  
tura suitalis est quod queratur etiam ignoran-  
ti vt. l. liber homo. §. si. ff. de stipu. seruo. Ergo  
cum ex capite suitalis sit heres patet q. nō de-  
buit attendi apertura tabularum. Preterea  
si illa verba essent in tex. tunc presupponimus  
secundum eum q. hic hereditas fuerit adita.  
Et tunc nulla esset differentia in transmissio-  
ne inter suum et emancipatum in hac. l. Cuius  
contrariū vult tex. in ver. quod si. Nec obstat  
quod dicit Sali. scilicet q. differentia stat in  
hoc quia filius emancipatus hereditatem nō ad-  
ditam non transmittit sz filius in potestate he-  
reditatem aditam transmittit. Sed tunc non  
fieret differentia inter existentiam in potesta-  
te et existentiam sui iuris. Sed fieret differentia  
que fit in l. i. §. in nouissimo. C. de cadu. tol. in-  
ter hereditatem aditam et non aditam. vnde  
vt dicunt communiter libri non habent illa ver-  
ba. nam si haberent de necessitate dicunt qui-  
daz q. probaretur intentio Sali. scilicet q. he-  
reditas hic fuerit adita. Ego autem ultra oēs  
hoc dico duo ad intellectum istius. l. Primum  
est q. hic est casus singularis etiam si illa ver-  
ba testamento aperto non sint in tex. Quod lz  
filius institutus pro parte sit suus heres statim  
defuncto vt hic dicitur in tex. tamē actualiter  
non potest se imiscere nisi apertis tabulis quia  
nescit pro qua parte sit suus. et hec est intentio  
tex. Nam in primo casu quando filius fuit in-  
stitutus in totum dicit imperator q. poterit pa-  
tri heres existere. Item q. actualiter poterit  
se imiscere. In secundo casu non dicit sic. Sed  
dicit q. ex capite suitalis statim sit heres. qua-  
si dicat q. si fuit heres institutus in solidum po-  
tuit adire. i. se imiscere. Et idem si adiuit nul-  
la est dubitatio de transmissione. Item nulla  
est dubitatio q. non est locus successioni ab in-  
testato sed si fuit institutus pro parte quia tūc  
non potuit se actualiter imiscere. dubium erat  
in transmissione. Et per psequens vtrum esset  
locus successioni ab intestato et respondetur q.  
non quia suitas operata est transmissioez vt di-  
citur in tex. Secundo dico q. etiam si in tex. sit

verbum aperto testamento. nō tamen infertur  
vt dicit Sali. q. filius actu adierit heredita-  
tem q. potuit eē q. tabule fuerunt aperte et he-  
reditas non adita. Bene tamē probaretur sin-  
gulariter per istum tex. fm hunc intellectum q.  
suitas i filio nō operat ante apertas tabulas.

Secundo no. q. datio coheredis extranei nō  
tollit existentiam suitalis quantum ad trans-  
missionem. i. quantum ad dependentiam extra te-  
stamentum sed quantum ad dependentiam ex testō  
et ex puisione testatoris bene tollit vt. l. apud  
iulianū. §. idē iul. ff. ad trebel. d. cuius intellectu  
diuersi diuersa sentiunt. nā aliqui dicunt tenē-  
tes cōtra Bar. q. ibi nō erat datus substitutus  
pupillaris sed vulgaris vnde ibi nō ppter co-  
heredē sz ppter substitutum vulgarem cessat sui-  
tas vt. l. si filius heres. ff. d. lib. et po. Sed ista so-  
lutio est ptra tex. dū dicit q. fuit filio substitutus  
et in si. de tab. pu. Alij dicūt q. licet ibi dicatur  
q. per adiōem coheredis confirmant tabule  
pupillares nō tamē negat q. etiam sine hoc nō  
cōfirmarentur ex capite suitalis vt. l. iul. ff. eo.  
et in l. si filius qui patri. ff. de vulg. et pupil. sed  
hoc est expresse cōtra mētem littere et arguo sic  
contra istos si ex sola suitate cōfirmarent tabu-  
le pupillares tunc nō esset opus q. d. fideicomis-  
sarius qui habuit fideicomissum in tabulis pu-  
pillaribus cogeret heredē institutū adire ex pa-  
terno. Nam coactio fit in subsidium ne fideicō-  
missus pereat vt. l. si. j. ad trebel. l. cogi. in prin.  
ff. eo. ti. Ergo oio si fideicomissus potuit valē  
nō erat opus coactioe. Tu ergo solue alio mo-  
do et singulariter si vis tenere cōtra Bart. Et  
dic q. suitas cōfirmat tabulas pupillares quā-  
do filius abstinuit ex paterno in his que sunt in  
favorem filij. q. d. ergo substitutus pupillariter  
possit succedere hic est fauor filij. Et iō suitas  
quātum ad hoc cōfirmaret tabulas pupillares  
sed q. d. substitutus si nō vult cogat adire in fa-  
uorem fideicommissarij iste nō est fauor pupilli  
ius est onus vt. l. coheredi. §. cum filie. ff. d. vul.  
et pupil. ergo ad favorem fideicommissarij here-  
ditas habet pro nō delata substituto pupilla-  
riter q. d. tene menti reliqua circa istū articulum  
et circa illū de substi. vul. infra dicam.

Circa materiam suitalis que tradit in ista  
l. duo sunt articuli principales vnus est quid sit  
suitas et qui sint effectus suitalis et de hoc nihil  
dicam sed recurre ad Bar. et alios in. d. l. si fili-  
qui patri et in. d. l. ita nam. §. si pater. ff. ad tre.  
Et hanc materiam posuit. d. meus. l. ludo. ro-  
ma. in. d. l. apud iul. §. idem iul. Scds est articu-  
lus quomodo extinguatur et quomodo tollat  
suitas et de isto dicam per quattuor articulos.  
Primus erit nūquid per datioem coheredis  
extranei tollat suitas. Scds vtrū per datioem  
substituti vulgaris. Tertius nūquid per cōdi-  
tionem potestatiuaz sub qua filius instituitur  
Quartus erit qualiter tollat vel enervetur sui-  
tas per ius accrescēdi.

Venio ad primū et vt dicit Imol. in. d. l. si fi-  
lius qui patri i ista materia fuerūt tres opinio-  
nes. vna fuit Ja. d. are. qui dixit simpliciter q.  
datio coheredis tollit existentiam su. heredis in  
dependentibus ex testamento. Scda fuit opi.  
By. et Bar. distinguētis q. aut datur coheres  
suus aut extraneus. primo casu nō tollitur exi-



stentia sui heredis in aliquo in. d. l. si filius qui patri. scdo casu tunc distinguit qd aut loquimur in dependentibus ex testamento. i. ex pmissione et voluntate testatoris vtrum recipiant effectum vel impedimentum ex suitate et tunc non recipiunt qd datio coheredis extranei tollit suitatez deo. §. idē iul. et per. l. si plures. §. filio. ff. de vul. et pu. Aut loquimur in dependentibus extra testamentum. i. in his que non causantur ex voluntate defuncti sed ex. l. dispositioe et tunc licet illa dependant ex testamento tamen non tollunt per suitate qm non comperunt ex pmissione testatoris et ita intelligunt istum tex. vbi patet qd per datioes coheredis non impeditur transmissio: non est fin istuz intellectum qd quando testator dedit coheredem filio suo videtur satis prouidisse testamento pupillari per aditionem que faciēda erat per coheredem datum vt. l. ita tamen. §. a patre. ff. ad trebel. facit optime tex. in. l. quesitum. ff. eo. vbi tex. vult qd licet filius institutus solus non possit repudiare ex paterno et acceptare ex pupillari ne impugnās iudicium patris ex eo quod modum consequatur et sic prouidet testamento paterno tamen quando testator instituit duos heredes qd ipse prouidet in casu in quo vnus omitteret de altero pmissio sua tollit pmissionem legalem et ideo suitas non confirmat tabulas pupillares qd testator prouidit de coherede sed in dependentibus extra testamentum. i. in iuretransmittēdi pmissio testatoris non est sufficiens qd quis dederit coheredem non tamen per hoc vel per aditionem factam a coherede plus vel minus saluabitur transmissio qd ergo pmissio testatoris non prouidet aliquo modo effectibus suitatis pendētibz extra testamentum ideo pmissio legis non tollitur per pmissionem hominis et ista est ratio multaz colorata et mentalis. Tertia fuit opinio qd posuit Bal. in. l. si filius heres. ff. de lib. et po. qui voluit qd per aditionem coheredis extranei nullo modo suitas tollatur nec in pendētibz ex iudicio testatoris quibus testator videtur prouidisse per datioes coheredis nec in pendētibz ex pmissione legis quibus datio coheredis nihil prouidet. dicit tamen qd tollitur necessitas licet non suitas qd coheres videtur tacite substitutus vt. l. si titio et meuius. §. iul. ff. de le. ij. sed per substitutionem tollit necessitas. l. si qui soluēdo. ff. de here. insti. et per glo. que dicitur singlis i. l. papinianus. §. quarta. ff. de inoff. testa. ergo tollitur necessitas et non suitas et quo ad dependētia ex testamento. nā dicit ipse etiam ius transmissiois pendet ex testamento et illud non impeditur vt hic vides sed ad rationem fuit responsum supra. et rident moderni qd licet ius transmissiois dependet ex testamento non tamen est imediate ex testamento et iudicio testatoris sed est ex dispositioe legis mediante testamento. sed ista differētia non videtur esse sufficiens si datio coheredis aliquo casu potest perficere ad transmissioem sicut potest proficere ad confirmatioem aliquo casu tabularum pupillarium. ex quo. n. testator. i. homo prouidet videtur cessare pmissio legis que est suitas qd ad transmissioem iuxta no. in. l. si. C. de pac. quē. melior ergo ratio videtur illa de qua supra dixi qd per datioem coheredis si filius non est suus

possit saluari testm pupillarē coheredis adēntis vt d. §. idē iul. §. si nullus de coheredis etne pp b tñ si filius non sit suus non erit dare casum in quo possit fieri transmissio. Si tamen vis saluare doc. dic qd per pmissione testatoris tollitur pmissio legis. i. effectus suitatis quātū ad actum qui introducitur ab homine. Sed non quātū ad actum transmissiois qui inducitur a lege qd facilius preiudicat alicui per voluntate testatoris in his que habentur a testatore qm in his que habent a. l. vt. l. sed et sic. §. si. ff. de lega. iij. l. i. §. si impuberi. ff. de colla. bono. et no. in. l. si arrogator. ff. de adop. Prima tamen ratio naturalior est. Aduerte tamen qd Bal. in. d. l. si filius dum vult qd datio coheredis extranei non tollat suitatem nec quātū ad pfirmandas tabulas pupillares declarat rationē premittaz hoc modo quia dicit ipse si non tollitur suitas quo ad transmissioem ergo pupillus transmittet hereditatem paternam. Ergo hereditas paterna poterit adiri. Et sic pfirmabitur testamentaz paternum per aditionem. Et consequenter tabule pupillares et sic in effecta confirmabuntur tabule pupillares per suitatem. Sed ista ratio dicit vnum impossibile vt etiam dicit Imo. et bene in. d. l. si filius heres quia si filius transmittit. Aut dicit qd transmittit ad succedentem sibi ab intestato. et tunc frustra tractatur de pupillari substituto. Aut dicit qd transmittit ad pupillarem substitutum. Et hoc non potest esse qd oportet qd pupillariter substitutus prius possit esse heres ex pupillari testamento vmo adiret ex paterno. nā ius deliberandi est in hereditate pupilli. i. ius adeundi transmissam vt. l. si quis filius. §. i. ff. de acqui. here. vnde antequā tractetur de adeundo ex capite transmissiois oportet qd tabule pupillares prius sint pfirmate et sic tollitur ratio Bal. Preterea in quantum Bal. dicit qd per datioem coheredis licet non perdatur suitas tollitur necessitas hoc videtur falsum secundū modernos per tex. in. l. cum hereditatem et in. l. ex parte. ff. de acqui. pos. vnde quarta fuit opinio Benedicti de plumbino in repe. sua qui dicit quod quoad omnē effectum durat suitas etiam quo ad ea que dependent ex testamento. Et hanc opi. sequitur. d. meus i d. l. apud iul. §. idem iul. Rationes quorū sunt magis colorate qd non tollitur suitas pdatioem coheredis quo ad alios effectus vt videtur probari in multis iuribus in. l. ij. §. si filium. ff. p herede et in. d. l. cum hereditatem in. l. pro herede §. papinianus. ff. de acqui. here. i. ver. abstinuit facit tex. in. l. suus quoqz. ff. de here. insti. et in. l. lucius. ff. de vul. et pupil. vltra doc. vide tex. no tabilem. in. l. i. §. ibidem. ff. de colla. bono. vbi est duplex casus singularis Primus qd ex capite suitatis non transmittit bonoz possessio. Et probatur notabiliter per locum a speciali i l. illud. §. si. ff. de cōtratab. Secundum qd licet ibi datus fuerit coheres filio instituto pro parte tantum tamen sit transmissio hereditatis de iure civili nec potes dicere qd ibi hereditas fuerit adita qd tunc frustra dubitaret vtrum filius moriens transmitteret cōtratabulas ad heredem ratio est qd si fuisset adita hereditas etiam ipsi



filio nō posset competere cōtratabulas. l. si post mortem. §. si in adoptionem versi. si illud. ff. de contratabul. Secundo vide tex. in. l. nihil. §. si patrono. ff. de bo. liberto. vbi tex. dicit quod quāvis filius arrogatus fuerit heres institutus. pro parte tamen remansit heres ipso iure suus et necessarius. et videtur ille tex. intelligendus de coherede extraneo. Tercio pro hoc videtur casus no. in. l. si ex duobus. §. i. ff. de contratabul. in ultimo responso si intelligas ultimum responsum secundum precedens quod loquitur de emancipato. Item et quarto hoc videtur probari in. l. non putavit. §. non enouus et in principio et in fi. versi. ff. de contratabul. vbi licet filius in potestate esset institutus pro minima parte. tamen appellatur suus ut ibi in principio. Quod autem etiam quo ad confirmationem tabularum pupillarum suitas operetur dato coherede extraneo. dicit. d. meus p. bari per tex. in. d. l. ij. §. si filium. quia suitas operatur suum effectum circa dependentia ex testamento. i. circa titulum vel non titulum. Sed ad illum facilis est responsio quia non habere titulum vel habere hoc non est ex expressa prouisione testatoris. sed ex potestate legis et prouisione ipsius. Idcirco illud est ideo quia natura tituli vult nouam acquisitionem que non est in suo. l. non solum. §. quod vulgo. ff. de usufrucap. Sed hec non repugnat aliquo modo i se quod aliquis sit suus. et tamen per suitatē non confirmantur tabule pupillares quia circa illas potest testator prouidere ut vult. Secundo arguitur contra Bar. dicens quod non cōfirmaretur tabule pupillares ē ponere filius eē pro parte suum et pro parte non. Sed hoc videtur inconueniens sicut dicitur de legitimo in. c. per venerabilem extra qui fil. sint legi. ergo et. Sed hic facile respondetur quod suitas nō diuiditur sed bene diuiduntur effectus suitaris ut. l. filiabus. ff. de acqui. heredi. et in. l. si filius qui patri. ff. de vulga. et pupilla. Idcirco hoc non est inconueniens quod ex causa quo ad quid filius habeatur pro non suo et quo ad quid habeatur pro suo ut. l. paulus. §. si. ff. de bonis liber. sicut dicimus de herede instituto in re certa in. l. ex facto. ff. de heredi. institu.

Tercio arguit de. l. in his. ff. de condi. et demonstra. vbi dicitur quod in his que dependent ex testamento agitur secundum rigorem in his que dependent extra testamentum agitur secundum equitatem. Ergo videtur quod si suitas non tollitur in dependentibus extra testamentum vbi plus deberet attendi equitas et nō rigor suitaris multo fortius in dependentibus ex testamento. Sed ad hoc responde secūditz moder. et bene quod ista sunt vera nisi interpretatio proueniat ex presumppta mente defuncti quia tunc precipue in his que dependent ex testamento attenditur eius voluntas. l. in conditio nibus secundum locum. ff. de condi. et demon. Non ob. ut dicunt ipsi tex. in. d. §. iul. quod ibi coheredes dati filio et substituti pupillariter. ideo debent adire saltem vnus ex his ex testamento paterno quod si ambo repudiarent ex paterno repellerent a substituto pupillari ut. l. sed si plures. §. filio. ff. de vulg. et pupil. l. quesitum. ff. de

acqui. here. vnde si in casu. §. idem iul. tertius fuisset pupillariter substitutus dicunt quod nō requireretur aditio ex paterno quod suitas cōfonderet tabulas pupillares et ita respondet dominus meus vel dic dicit ipse quod aditio fuit facta ad cautellam allegat glo. in. l. ita tamen. §. a patre. ff. ad trebel. al. in. d. l. si pater. sed pma responsio est falsa licet videatur collozata quia tex. in. d. §. idem iul. dicit quod ideo requiritur aditio ut confirmatis tabulis pupillaribus possit habere locum substitutio. non ergo ibi requiritur aditio quod si ambo repudiarent repellerentur in penam coheredis quod impugnauerit testamentum paternum sed potius quod tabule pupillares pro se nō subsistebant et hanc opi. sequitur Imo. in. d. l. si filius heres et hec opinio ut comunior est tenenda pro qua videtur casus si nō cauillas literam in. l. ij. §. adeo. ff. de vulg. et pupil. nō si intelligas illum tex. quādo pater fecit testamentum filio exheredato. sed hoc est multuz restringere illam. l. contra comunem tamen sententiam facit tex. in. d. l. nihil. §. si patronus. nā si ibi filius est heres ipso iure. ergo tabule pupilli sunt cōfirmate et absurdum videtur quod quo ad vnum effectum aditio videatur non facta et quoad alios sic ut dicit tex. in simili in. l. si patronus in. §. si. ff. de bo. lib. et facit text. in. l. quesitum in fi. ff. de acqui. here. sed potes intelligere quando filius suus est institutus ex parte possit repudiare ex paterna et acceptat ex pupillari si coheres extraneus adierat et sic nō est cōtra al. si habeat coheredem suum. Tercio videtur facere tex. in. l. si filium in fi. principij. ff. de leg. prest. vbi dicitur quod si pupillus sit institutus pro parte et accipiat contratabulas et sic repudiet hereditatem tamen substitutio pupillaris remanet valida et debentur legata omnibz uisi ergo tu respondeas quod intelligitur ille text. quando contratabulas intentat adita hereditate ibi esset casus istius questionis sicut intelligere ut iura iuribus eōcordentur. sed cōtra primum membrum comunis opinionis quod datio coheredis non impediret transmissionem tenz Saly. in. l. apud hostes infra de suis et legit. p quo videtur casus singularis in. l. si supra de insti. et sub. fm intellectum Bar. Nam ibi erat datus substitutus vulgaris in casu impotētie vñ nō potes dicere quod suitas tollat ibi p datōez substituti quod isto cāu nō tollitur ut sentit bar. i §. quid si tamen ibi si mater non esset in medio vbi nisi eēt fauor matris si filius moriatur nō adita hereditate substitutus vulgariter succedit. Ergo patet quod propter matrem que erat coheres fuit sublata existētia sui heredis et pupillus non potuit transmittere ad suos. vnde aut tene alias lecturas ad illam. l. Aut dic quod eius opinio vera est regulariter. Fallit tamen si vbiqz si impeditur transmissio succedit vocatus ex testamento voluntati defuncti sicut substitutus et per hec sit expeditus iste primus articulus.

Circa secundum articulum vtrum datio substituti vulgaris tollat existēciam sui heredis dixit Barto. quod sic. et quod impediat transmissionem per tex. in. l. si filius heres. ff. de lib. et po. et per gl. ordi. in. l. papinianus. §. q̄rta



ff. de inofficio. testamen. Et hanc opinionem sen-  
sit Bal. in l. apud hostes. et vide quod ipse idem  
ponit in repe. l. in suis. et in l. cum proponas. C.  
de heredi. insti. et benedictus de plumbino hic  
et imola in d. l. si filius heres. Eandem opinio-  
nem sequitur Ang. in l. cornelius. ff. de hered.  
insti. Contrariam sententiam tenet Bal. i. d.  
l. si filius. et ibidem Ang. in d. §. quarta. Fun-  
damentum ipsorum est quia si per dationem co-  
heredis non impeditur transmissio ut hic dici-  
tur. Ergo per dationem substituti quia cohe-  
res videtur tacite substitutus. l. ticio et meuius  
§. iul. ff. de lega. ij. Sed ad hoc respondet mo-  
derna et bene quod tacita substitutio vulgaris  
verum est quod non tollit suitatatem ut d. §. iul.  
et d. l. iulianus. ff. eo. l. paterfa. ff. de privileg.  
credi. et ista sufficit. Secundo adducit Bal.  
tex. in l. si quis filium. §. i. iuncto prin. ff. eodē.  
Nam in principio fuit datus substitutus. et ta-  
men d. §. i. dicitur quod filius est necessarius et  
transmittit hereditatem. Ergo datio substituti  
transmissionem non impedit. Sed adverte  
quia tex. in prin. loquitur de filio. non testa-  
toris sed cuiusdam tertij in quo dicitur quod  
adeundo iussu patris excludit substitutum. unde  
de nihil ad §. sequentem qui loquitur de filio  
testatoris. Tertio adducit Bal. ea que po-  
nit Bar. contra ipsum in l. i. ff. de vulg. et pu-  
pilla. et in l. iij. §. si. ff. de heredi. insti. ubi voluit  
Bar. quod remedium deliberandi et l. i. C. de his  
que ante aper. tabu. excludit substitutum vulg.  
Ergo si transmissio iuris deliberandi et d. l. i.  
non tollitur per dationem substitutionis vul-  
garis multo minus videtur quod tollatur benefi-  
cium transmittendi ex capite suitatatis. Confir-  
matur istud quia transmissio que fit ex capite  
suitatatis fit quasi hereditate adita. ita dicit tex.  
in l. intestato. §. penul. ff. de suis et legit. Sicut  
ergo datio substituti vulgaris non tollit ius  
adeunde hereditatis. ita videtur quod multo mi-  
nus tollatur transmissio ex capite suitatatis.  
Docto. tamen moderni respondent quod aliud est  
in transmissione dictorum iurium quam in transmis-  
sione que fit ex capite suitatatis. Ratio differen-  
tie potest esse licet ipsi non assignent quia tras-  
missio que fit ex capite suitatatis fundatur ut di-  
xi super hoc quasi adita iam sit hereditas vel  
melius quasi filius iam sit heres unde per da-  
tionem substituti vulgaris filius videtur in-  
stitutus sub contraria conditione si heres esse  
voluerit quia hec ponitur in voluntate sua non  
infringitur sibi hereditas ipso iure argu. l. iij.  
§. i. ff. de adhiben. leg. l. iam dubitari. ff. de he-  
re. insti. Ista fuit ratio benedicti de plumbino hic  
quam etiam refert et sequitur Imola in d. l. si  
filius heres. Sed transmissio que fit ex capite  
iuris deliberandi et d. l. i. non fit quia trasmit-  
tens videatur heres ex capite. quoddā. s. ne he-  
res indeliberate cogatur adire et precipitare.  
Item ne contrapresumptam voluntatem te-  
statoris postea priuatur hereditate ab extra-  
neis. Que quidem rationes transmittendi du-  
rant etiam dato substituto vulgari. unde dixit  
glo. singularis quam ibi sequitur Bart. in l. si  
mater. ff. de vul. et pupilla. in §. i. quod licet alias  
substitutio vulgaris facta in casu impotentie

trahatur ad casum voluntatis ut dicitur in l.  
si. supra de insti. et substitui. Istud est verum  
nisi fiat nepoti et tale persone que si vivit ex p-  
sumpta mente defuncti debet excludere substi-  
tutum et sic remanet diversitas rationis inter  
istos duos casus. Quarto adducit Bal. quod do-  
minium commutabile non impedit transmissionem  
ut l. si. §. dari. ff. de curato. furio. ergo similiter  
videtur dicendum quod licet filius videatur factus  
de necessario voluntarius et sic possit dominium  
quod continuatur in ipsum a se ipso auferre pro-  
pter hoc non impeditur transmissio. sed moder-  
ni respondent quod imo preterquam in legato regula  
est in oppositum ut colligitur ex no. in d. §. da-  
ri. Tu dic melius quod per dationem substituti  
filius factus est de necessario voluntarius ipso  
iure unde non est sibi quesita hereditas nisi post-  
quam voluit ut l. sius quoque in prin. ff. de here-  
insti. et hoc videtur probari in l. i. §. sciendum  
in ultimo responso. ff. de suis et legit. nisi iugas  
illud cum principio. Quinto hoc confirmat ang.  
per tex. in l. iulius. ff. de vulg. et pupil. ubi patet  
quod pupillus mortuus transmittit hereditatem  
ad matrem excluso substituto vulgari sed ad il-  
lam respondent moderni quod hereditas erat adi-  
ta. Tu autem dicas quod ibi est casus contra ipsius  
et induco sic subtiliter dicit iuriscō. quod constitu-  
tio facta de fratre naturali vnde facta in alterum  
casum quoniam frater non fuit heres non autem postea quam fuit  
heres. Adodo sic si suitas non esset sublata nun-  
quam esset dare tempus quo filius non fuisset heres  
quod non est dare medium inter mortem et aditorem  
ut no. in l. necessariis. ff. eodem et probatur in  
l. i. §. qui sunt in potestate. ff. si quis om. ca. testa.  
sed tex. in ver. postea ostendit quod ille filius ali-  
quando non fuit heres ergo fuit sublata suitas  
vel saltem concluditur quod ante actuale in-  
missionem substitutionis vulgaris habet locum et  
sic impediretur transmissio. et hanc inductionem  
tene menti. Sexto hoc confirmat idem Ange. quod  
etiam si filius sit institutus sub conditione si he-  
res esse voluerit non dicitur esse suus ut dicit  
probare in d. l. iam dubitari in ver. abstinere non  
potest quod verbum proprie respicit suos ut isti.  
de be. qua. et diff. §. extraneis et ibi no. sed verum  
hec sit vera dicitur in sequentibus quod communiter  
tenetur oppositum. Septimo arguunt quidam  
moderni sic suitas est inducta in favorem filii  
ea ratione quod quodammodo bonorum paternorum  
dominus est viuo patre. d. l. in suis. licet ergo per  
dationem substituti videatur tolli necessitas ut  
l. ij. qui solvendo. ff. de here. insti. que est intro-  
ducta in favorem testantium et ascendendum ta-  
men non videtur posse auferri suitas ex bene-  
ficio legis argumento. l. i. §. impuberi. ff. de col-  
la. bo. et quod no. i. l. si arrogator. ff. de adoptio.  
sed huic ratione respondent quidam quod ideo sui-  
tas tollitur quod est inseparabiliter connexa cum ne-  
cessitate propter hoc. n. videtur continuari do-  
minium in filium quod oportebat quod oio esset heres  
sive veller sive noller unde attento hoc respectu  
et alio de quo supra dixi dicebatur ipso iure. s. i.  
quando filius est expresse positus in voluntate  
sua tunc non videtur equum quod ante declaratio-  
nem proprie voluntatis acquiratur sibi heredi-  
tas que constat sibi esse damnosa inspecto iuri ci



nisi. et ideo tunc non continuatur dominium quia i  
 actibus qui possunt nobis preiudicare de attē  
 di voluntas nostra ut. l. quo. §. i. et ibi per Bar.  
 ff. rem ra. ha. Octavo et ultio aduocant quādam  
 talem rationem si exheredatio non tollit suita  
 tem ut singulariter videtur probari in. l. papi  
 nianus. §. si ex causa. ff. de ioffi. testa. ergo nec  
 sublatio necessitatis que fit per dationem sub  
 stituti sed illud antecedens est falsum quia imo  
 exheredatio tollit suitatē nisi testamētum sit  
 recisum vel non adita hereditas casus est singu  
 laris qui facit hanc differentiam quē nullus al  
 legat in. l. filium. §. videamus circa si. ff. de con  
 trab. satis probatur et ibi per Bar. in. l. i. §. sci  
 endum. ff. de suis et legi. l. qui aliena. §. inter  
 dum. ff. de acquiren. heredi. Et hanc distinctio  
 nem firmat Ange. et Imola post ipsum in. l. fi  
 lius a patre in principio. ff. de libe. et postu.  
 Nec valēt responsio Baldi ad dicta. l. si filius  
 heres dum ipse dicit quod ideo nepos ibi succe  
 dit ex substitutione quia noluit summatim adire  
 ex institutione ex qua poterat adire virtute  
 transmissionis quod suitas post abstentionem non  
 impedit substitutionem vulgarem. l. ij. §. ergo  
 ff. de vulga. et pupil. et ibi plene per Bar. et per  
 eundem in. l. si vir. §. i. eodem titulo. Sed hanc  
 solutionem impugnatur Imola dicens quod si he  
 reditas ibi fuisset transmissa iuricon. non di  
 ceret simpliciter quod nepos esset heres auo.  
 sed diceret quod posset esse heres si repudiaret ex  
 capite institutionis ad se transmissa. Tu autem  
 dic quod impossibile est hereditatem ibi fuisse tras  
 missam. probatur quia tex. ibi dicit quod nepos ē  
 heres suus auo. Sed si filius tempore mortis  
 testatoris fuisset suus certe dato millies quod repu  
 diaret hereditatem sibi delatam ut suus tamē  
 nepos sequens ex persona sua non posset ut  
 suus succedere quia in suitate non habet locum  
 successorum edictum. ut. l. i. §. sciendum. ff. de  
 suis et legi. et plene per docto. in. l. qui se patris  
 C. unde liberi. unde oportet dicere quod ibi per  
 dationem substituti fuit sublata suitas filij. er  
 go nepos successit i ei locū ut. l. i. §. si fili. ff. de  
 suis et leg. vel o. dicere f. quosdā modernos  
 ad illam. l. q. in suspensio erat suitas propter vē  
 trem preteritum sed ista solutio reprehenditur  
 p. l. venter i si. ff. de acq. here. ut plene p. Imo.  
 in. d. l. si filius heres. Et ideo pro intellectu hu  
 ius articuli multum dubij sic distingue quod inter  
 dum fit substitutio vulgaris in suitate. scilicet iuxta  
 cōsiliū galli et. l. velleie. et tunc non tollitur sui  
 tas perdatiōem substituti ut patet per totam  
 legem gallus. ff. de lib. et po. et hec est communis  
 sententia quam sequitur Bart. et ita declarat  
 glo. in. l. si mater. §. i. de vul. et pu. interdum sub  
 stitutio vulgaris fit in casu impotentie et tunc  
 similiter suitas non tollitur ut. l. gallus. §. et qd  
 si tantum et ibi per Bar. ff. de lib. et postu. et pro  
 batur ratione quod ista substitutio cōtinet casum  
 si heres esse voluerit tacite et per extensionem  
 ut vidistis in. l. si. supra de insti. et substi. unde  
 sicut tacita vulgaris non tollit suitatē ut. d. l.  
 iul. ita nec ipsa tacita vulgaris que cōtinetur p  
 extensionem. Interdū substitutio vulgaris fit

in casu expresso si heres esse voluerit et tunc dic  
 veram esse opi. Bar. s. q. tollatur suitas et im  
 pediatur transmissio per illam rationem potis  
 sime quod iste filius videtur institutus sub cōtra  
 ria cōditione. scilicet si voluerit heres esse ut. l. si lega  
 tum pure. ff. de adim. leg. et. l. quibus diebus. §.  
 qui diminutio. ff. de cōdi. et demon. et. l. qd pu  
 re in prin. ff. quando di. leg. ced. sicut ergo tūc  
 filius non transmittit hereditatem sed faceret  
 locū substituto ut. l. suus quoq. §. sed si filio. ff.  
 de here. insti. ita et in proposito erit locus substi  
 tuto et idem dicit esse si fiat substitutio si filius  
 heres esse non poterit vel noluerit. et idem si fi  
 at substitutio si filius heres non erit vel si dicat  
 filium instituo et sempromium substituo quod sub  
 istis formis satis videtur exprimi casus volun  
 tarius in genere pro hoc facit optime text. in. l.  
 lutiū. ff. de vul. et pupil. inductus per me ut p  
 die dixi. Item alius tex. in. l. precibus. C. de im  
 pub. et al. substi. in ver. nam non incerti iuris ē  
 et. Sed contra omnia premissa arguitur sic l. z  
 filius videatur institutus sub cōtraria condi  
 tione si heres esse noluerit tamen ista cōtraria  
 cōditio non videtur esse expressa sed tacita ut  
 l. q. pure in principio ibi quasi sub cōditione. ff.  
 quando di. leg. ced. et tenet glo. in. l. si legatum  
 in prin. ff. de adim. leg. ergo videtur quod sicut ta  
 cita vulgaris non tollit suitatē ita nec ista ta  
 cita cōditio subintellecta sed hec non est vera quod  
 quando filius instituitur sub cōditione potesta  
 tiua si ascenderit capitolium tunc dicit appo  
 sita cōditio ita si fuerit tacita et non expressa ut  
 no. in. l. verba. ff. de cōdi. et demon. et in. l. senatus  
 §. i. ff. de le. i. no. in sy. in. l. si quis sempromium. ff.  
 de here. insti. et tamen ista cōditio potestatiua  
 facit locum substituto et transmissionem argu  
 mento. l. si. de condi. insti. et in. d. §. sed si filio  
 sic in proposito. Non obstat argumentum quod  
 in tacita vulgari ad excludendam suitatē  
 fieret duplex subauditio tacita una ē ipsa vul  
 garis substitutio. Alia ē subauditio contrarie  
 conditionis. et sic concurreret duplex speciali  
 tas circa idem. Et ideo non ita defacili tunc  
 tollitur suitas argumento eorum que habentur  
 in. l. sub cōditione. ff. de solu. Et ista opinio  
 videtur esse vera tum propter rationem supra  
 dictam que est potissima. Tum quia pro ista  
 opinione de tibi casum singularem subtiliter  
 inductum in. l. si siue. §. sed quod papinianus  
 ff. de mino. et induco sic. Dicitur ibi quod si filius  
 habuit substitutum et repudiavit hereditatem  
 et substitutus adiit et iterum aduersus repu  
 diationem filius restituatur quod pap. dice  
 bat quod ille substitutus necessarius remanet li  
 ber sed non heres quia filius adeundo est fa  
 ctus heres per beneficium restitutionis. Sed  
 hoc reprehendit ibi vulpianus dicens quod fili. q.  
 repudiavit hereditatem. si postea substitutus  
 adiit et aduersus illam aditionem filius resti  
 tuatur filius non efficitur heres habet actiones  
 viles. substitutus autem remanet heres qui odi  
 uit modo si per dationem substituti non fuisset  
 sublata suitas. tūc filius repudiando remansit  
 set heres nomine quod suus abstinet de iure pre



torio vt. d. l. necessarijs. **P**reterea ex q̄ semel fuit heres ipso iure saltem nudo nomine semp remaneret heres vnde si postea substitutus succederet ipse haberet actiones viles vt dicitur in. l. ij. §. ergo. ff. de vulg. z pu. z no. in. l. ij. §. si quis adite. ff. ad tertul. vnde si restitueret aditio facta per substitutum prout rescinditur i. d. §. sed quod papinianus tunc tunc suus qui red daret ad hereditatem nō acquireret nouas actiones viles sed sufficerent sibi directe que nunc cōualidarētur ita dicitur singulariter per bar. in. l. si heres ab eo. ff. ad trebel. z tamē cōtrariū dicitur in. d. §. sed q̄ papi. z aduerte q̄ illum tex. allegat. d. meus ad partem contrariam pp verbum abstinent. quod propriū est suorum. Sed tu in proposito responde q̄ in eo casu in fine ponitur verbum abstinentis. z in principio text. ponitur verbum repudiauerit quod pertinet ad non suum. **P**reterea in alio casu illius. §. ponit verbum abstinentis etiam i persona extranei. vnde patet ibi quod verbum abstinerē ponit improprie in filio qui habuit substitutum vt patet ex principio tex. Et ita respō de ad. l. ex contractu. §. i. ff. de re iudi. **P**ro hac parte facit tex. secundum moder. in. l. si libertus. §. si patronus. ff. de bo. liber. vbi dicitur iuriscon. q̄ si filius qui habuit substitutum potest esse heres ergo non cogitur. hec opinio videtur comunior z probabilior. Contra quam tamen cōmunem opinionem videtur primo casus singularis in. l. cum quidam. §. i. ff. de acq. heredi. vbi patet q̄ licet filius sit substitutus ventri. venter tamen dicitur esse suus. Ergo per dationem substituti non tollitur suitas. Sed tu responde q̄ in tex. non loquitur de vtre instituto vel melius ibi facta fuit substitutio in casu impotentie secus si esset facta simpliciter licet ibi nō exprimat formā substitutōis. Et p opinione cōmuni allegat aliqui moder. hic. Casum in. l. qui fundus. §. qui filium. ff. ad l. falcid. vbi videtur presupponi quod debeat adiri hereditas ad exclusionem substituti.

Secundo contra cōmunem videtur casus i. l. i. §. cum autem. C. de cadu. tol. vbi tex. sic dicit quia exceptis personis hereditas non adita non transmittitur. Ideo herede moriente vocatur substitutus. Ergo patet q̄ tunc demum hereditas vadit ad substitutum quando transmissio non potest fieri vel aliter fieri non posset ex natura iuris delati. Ergo videtur q̄ si naturaliter illud ius erat transmissibile fieret transmissio sine hereditate delata filio suo. Sed ad illum tex. vt dixi circa principiu istius articuli rñde q̄ hēditas delata a filio suo nō erat transmissibilis vt adenda sed vt agnita ipso iure vt dicit ille tex. z no. in. d. l. intestato. vnde cum nunc per dationem substituti non possit cēseri adita sed potius adenda z hoc mō nullū hz pūilegiū merito substitut⁹ succederet. Tercio adducitur tex. cōtra hanc partem in. l. papi. §. quarta. ff. de inoff. testa. vbi dicitur a cōtrario sensu q̄ si filius qui haberet substitutū est in potestate tunc cōfirmantur libertates ex capite suicitatis qd̄ intelligit glo. verum quan-

do substitutus repudiaret vel quando filius institutus nō haberet substitutum vnde non pōt responderi ad illum tex. q̄ illud verbum si non in potestate sit pōt referri ad vltimū casū qñ filius nō habuit substitutum vel dic q̄ substitutio vulgaris tollit existētiā sui heredis quousq̄ substitutus non repudiavit sed postq̄ substitutus tunc q̄ res deducitur ad causam intestati redit suitas. sic dicimus in filio exheredato qñ heres repudiat hereditatem. nam anteq̄ repudiet hereditatem nō est suus sed postea incipit esse suus ab intestato. l. filium. §. videamus in fi. ff. de cōtratab. z si tu dicas testamētum videtur destitutum repudiante substituto z fili⁹ videtur suus nō ex testamento sed ab intestato quomodo ergo confirmantur libertates. Respō deo q̄ hoc facit culpa repudiantis qui potuit succedere ex testamento vel fauor libertatis licet hec non essent in emancipato vt ibi dicitur. Quarto arguit. d. meus sic cōtra istam partem substitutio facta filio si heres nō erit intelligit siue ipse non sit heres vel alium ministerio suo heredem nō faciat. l. cum proponas supra d̄ her. insti. l. si paterfa. ff. e. titulo. sed filius trāsmittendo hereditatem posset facere alium heredē nomine suo ergo substitutio nō videtur facta i hunc casum. Sed responde primo q̄ illa reglā nō est vera in eo qui mutato statu veller alium pro se facere heredem sed quando nō mutato statu tunc non admittitur illa reglā sed in casu nostro non videtur mutari casus q̄ aut consideras personam defuncti z tunc potius definit esse quā mutari. aut personam heredis z tūc q̄ representat defunctū. l. si. supra de her. insti. z tanq̄ defunctus capit. i. sicut fecisset defunctus si nō esset mortuus nō videtur esse mutatus stat⁹ imo representat prior status alie possunt dari responsiones quas omitto breuitatis causa z per hec videtur expeditus iste secundus articulus.

Circa tertium articulum dicendum est secundum Bar. in. l. si filius qui patri q̄ aut filius instituitur sub expressa cōditione si voluerit z tūc definit esse suus per tex. in. d. l. iam dubitari z in. d. l. cornelius de her. insti. q̄ inducunt sic dicitur in. l. iam dubitari q̄ per istam p̄ditionem filius definit esse necessarius. Item nō potest abstinere si impleuerit cōditionem q̄ voluntate sua factus est heres ergo patet manifeste q̄ anteq̄ velit nunq̄ sit heres z sic ex hoc concludit q̄ erat sublata suitas q̄ suitas facit aliquem ipso iure z anteq̄ velit vt. l. liber homo §. si. ff. de scipu. suo. l. si. §. i. supra d̄ cura. furio. z. l. intestato. §. penul. ff. de suis z legit. tex. aut in. d. l. cornelius inducitur sic q̄ ibi dicitur i. ij. responso q̄ ista conditio in necessarijs non solum habet figuram sed naturam cōditionis. natura autem cōditionis ē vt impediatur hereditatem deferri. l. i. §. fin aut sub cōditione. j. d̄ cad. tol. ergo filius interim nō poterit esse suus q̄ nō potuit esse heres ipso iure hereditatis nō delate. Sed dubium ē nunquid impleta ista conditio filius possit dici suus. ita q̄ suitas reddat qd̄ videtur tenuisse Imol. in. d. l. si filius qui



patri per tex. in. d. l. in pditionibus. ff. de condi.  
 et demonstra. in v. postea necessariu. Tu autem  
 dic qd bec credo fuisse de mente Bar. qd si fi-  
 lius instituitur sub pditione si heres esse volue-  
 rit nuqua potest dici suus nam ante impletam  
 non vt dixi post impletam adire no est suus vt  
 dicit tex. in. d. l. iam dubitari implendo pditio-  
 nem acquirit sibi hereditatem ex sua volunta-  
 te antequam adsit suitas vnde si suitas postea  
 superueniret nihil post operaret qd cum sit cau-  
 sata ad adquisitioem faciendam ipso iure vt. d.  
 l. i. suis reperiret iam adquisitioem facta. et ideo  
 frustra induceretur. et istud e pulchru et subtile  
 ac de mente tex. in. d. l. iam dubitari. vnde fm  
 hoc no esset vera opinio Imole. Aliquando fili-  
 us instituit sub pditione potestatiua. no tame sub  
 illa si heres ee voluerit sed sub alia que hz hac  
 tacita in se. verbi gratia si. x. dederit ticio. tunc  
 dicit qd filius per hanc pditionem no desinit ee  
 suus et per. d. l. in pditionib. Quis dicitur sic  
 intellige. s. qd post impletam pditionem filius effi-  
 citur suus et necessarius. Et e ro differentie in-  
 ter hunc casum et primu qd in primo casu imple-  
 menti pditionis e ipsa aditio vt dixi vnde fru-  
 stra superueniret suitas post hereditatem ques-  
 tam. sed in secundo non. l. i. §. si parenti. ff. de co-  
 ditio. ob cau. no. in. l. antistus. ff. de acq. here.  
 Et ideo impleta pditione qua nondum e adita  
 hereditas licet possit adiri suitas facit filiu  
 heredem ipso iure. Et ideo pot plici psequen-  
 ter qd ante impletam pditionem non e extincta  
 suitas sed suspensa. Et sic etia intelligedo bar.  
 dum dicit qd suitas no tollit sed deficiente co-  
 ditione e penitus extincta suitas qd hereditas  
 non pot vltius deferri nec vnqua fuit delata  
 hoc probat in. l. i. §. sciendu. ff. de suis et leg. vbi  
 taliter instituti equiparantur exhereditatis et i. l.  
 si. iuxta si. ff. de pdi. insti. vbi sit similis equipa-  
 tio. Preterea casus est in. l. iam dubitari in fi.  
 vbi tex. dicit qd sicut filius qui instituitur heres si  
 vellet e heres ex voluntate et no suitate vt sup  
 dixi. Et ideo no pot abstinere. ita et filius in-  
 stitutus sub alia pditione potestatiua. ergo pz qd  
 antequa impleat nuqua fuit delata hereditas  
 sicut in primo casu. et sic nuqua fuit suus. Hoc  
 pfirmat qd si per tale pditionem filius interim n  
 desineret ee suus tunc sequeretur qd pendente ta-  
 li pditione ipse transmitteret hereditatem ex ca-  
 pite suitaris. et per psequens ius implendi con-  
 ditioem adherent sicut dicimus i pctibus vt ple-  
 ne per Bar. in. l. si. x. cum peticio. ff. de condi.  
 insti. et in. l. suus quoq. §. si filio. ff. de hered.  
 insti. ergo pz qd interim suitas fuit suspensa et  
 deficiente pditione extinguitur. et per bec e per-  
 fectissime declaratus iste tertius subtilis arti-  
 sculus. Sequitur modo quartus et vltimus.

Circa quartum. dic breuiter secundu comu-  
 nem finiam in. d. l. si filius qui patri et in. d. l. ne-  
 cessarijs qd beneficiu abstinendi est de iure pre-  
 torio et no civilis quicqd dixerit Bal. in locis p  
 allegatis et in. l. qui se pris. C. vnde liberi non  
 ob. tex. in. l. si. §. et hoc qd infra eo. qd ille tex. non  
 habet hunc sensu s3 vult dicere qd qn hrs adi-  
 mit cu3 beneficio iuuertarii potest ex illa institu-

4  
 tione sine damno ab hereditate testoris desine-  
 a bonis hereditarijs testatoris sine sepeate et  
 si tenet vltra vires hereditarias. et bec e vitas  
 quicqd dicat Salu. qui sequit Bal. i. d. l. apd  
 hostes in sua repe. j. de suis et legi. No ob. tex. i  
 l. i. si se ab here. absti. qd ibi no inducitur nouu  
 ius sed nunciatur ius pretorium sic in. §. sed et  
 his insti. de here. qua. et diffi. et in. l. nec emanci-  
 patus. ff. de le. i. no ob. argumetu Bal. qui di-  
 xit qd cum hodie de iure civilis habeat locu edi-  
 ctum successorium inter suos vt vidistis in. l. q  
 se patris supra. vnde liber et in. §. placet insti.  
 de legi. agn. succe. sequitur qd filius potest absti-  
 nere de iure civilis na si filius inspecto iure civilis  
 esset heres no posset sibi aliter succedere. sed  
 ad hoc responde qd licet filius no desinat esse  
 hrs sed retineat nudu nomen dirrecte suitaris  
 pot tame habere locum successorium edictu qd  
 erit vtiliter heres sicut dicimus qn adicio rescit-  
 ditur per restitutoem in integru qd tunc pupillus  
 efficitur vtilis heres. l. si sine. §. qd papinianus  
 ff. de mino. et de substitutioe. l. ij. §. ergo. ff. de  
 vul. et pu. vbi vide p Bar. In casu tu vnico  
 videt qd ille qui semel adiuit ex dispositioe le-  
 gis habeat beneficium abstinendi. et ideo possu-  
 mus dicere qd tunc substitutus succedat dirre-  
 cto qd ius civile potuit in primo penitus extin-  
 guere nome heredis. l. ij. §. videdu. ff. ad treb.  
 et no. in simili in aut. hoc amplius infra de fi-  
 deico. et iste videt casus si bene poderas tex. in  
 l. ij. §. si quis adita. ff. de tertul. Aliu casu di-  
 cit Bal. esse in. c. i. An agna. vel fili. de quo dic  
 vt ibi et per ista cum laude dei sit expedita ista  
 materia et per cosequens solemnitis repetitio. l.  
 si fratris. C. de iure deliberandi per dominum  
 Franciscu de aretio.

Explicit subtilis ac vtilissima repetitio. l. si  
 fratris. C. de iure deli. edita per. d. Franciscu  
 de aretio et Impressa p Daple per Leonardum  
 d gerlis. MD. cccc. lxxxiiiij. die. xvij. mensis de-  
 cembrijs regnate Illustrissimo ac oium pncipu  
 Sapientissimo. d. Ludouico Duce Mediolani  
 septimo.





